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**ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН И ТАРИФОВ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

##### ПРОТОКОЛ

##### заседания правления департамента

##### государственного регулирования

##### цен и тарифов Костромской области

от «28» декабря 2015 года № 68

г. Кострома

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.Ю. Солдатова

**Присутствовали члены Правления:**

|  |  |
| --- | --- |
| Директор департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области Первый заместитель директора департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской областиЗаместитель директора департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области | И.Ю. СолдатоваП.Л. ОсиповЛ.А. Якимова |
| Начальник юридического отдела департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области Начальник отдела финансов, проверок и контроля департамента государственногоКонсультант отдела регулирования услуг транспорта, социально значимых услуг и иных регулируемых видов деятельности департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской областиЗаместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля и информационного анализа управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области | Ю.А. МакароваС.А. ПокровскаяТ.А. МокинаМ.В. Радаева |

**Приглашенные:**

|  |  |
| --- | --- |
| Консультант отдела регулирования тарифов в электроэнергетике и газеНачальник отдела регулирования в теплоэнергетике департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской областиЗаместитель начальника отдела регулирования в теплоэнергетике департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области Генеральный директор ООО «НОВАТЭК – Кострома»Начальник планово-экономического отдела ООО «НОВАТЭК – Кострома»Генеральный директор ЗАО «Монтажсервис» Заместитель директора ПАО «МРСК Центра» - «Костромаэнерго» Начальник управления экономики и тарифообразования ПАО «МРСК Центра» - «Костромаэнерго»Начальник отдела тарифообразования ПАО «МРСК Центра» - «Костромаэнерго» | Э.С. СмирноваГ.А. КаменскаяО.Б. ТимофееваД.В. КапошкоО.А ШинкаренкоН.П. ИвановС.Ю. ЧубановА.А. Орлов А.С. Данилов |

**Вопрос 1:** «Об утверждении повестки заседания правления департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области (далее - ДГРЦ и Т КО)».

**СЛУШАЛИ:**

Начальника отдела финансов, проверок и контроля департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области по рассматриваемым вопросам правления Покровскую С.А.

Все члены правления, принимавшие участие в рассмотрении повестки, поддержали единогласно.

Солдатова И.Ю.– Принять повестку.

**РЕШИЛИ:**

1. Принять повестку заседания правления ДГРЦ и Т КО.

Вопрос 2: «Об утверждении дифференцированных розничных цен на природный газ, реализуемый ООО «НОВАТЭК - Кострома» на территории Костромской области, на 2016 год».

**СЛУШАЛИ:**

Эксперта Смирнову Э.С., сообщившего по рассматриваемому вопросу следующее.

ООО «НОВАТЭК-Кострома» направило в адрес ДГРЦ и Т КО проект расчета тарифа платы за снабженческо-сбытовые услуги ООО «НОВАТЭК-Кострома» на 2016 год и материалы к обоснованию расчета (от 21.12.2015 года №11-11/99-КТ).

Так же представлен расчет прогнозной средней розничной цены на природный газ для населения Костромской области, поставляемый ООО «НОВАТЭК-Кострома», на 2016 год.

Нормативно-правовая база по регулированию розничных цен на природный газ:

1. Федеральным законом от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»;
2. постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2000 № 1021«О государственном регулировании цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации» (вместе с «Основными положениями формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации»)»;
3. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов.

По результатам анализа представленных ООО «НОВАТЭК-Кострома» расчетных материалов по вопросу обоснованности уровня розничной цены на природный газ, реализуемый ООО «НОВАТЭК-Кострома» населению Костромской области, сделан вывод об экономической обоснованности сохранения уровня цен в 1 полугодии 2016 года на уровне действующих во 2 полугодии 2015 года и необходимой индексации цен во 2 полугодии 2016 года на 2 % в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 - 2018 годов, что обеспечит предприятию в 2016 году выручку в размере, достаточном для осуществления регулируемого вида деятельности.В результате средняя розничная цена в 2016 году составит (таблица №2.1):

Таблица №2.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Составляющие цены | Предложение ООО «НОВАТЭК-Кострома» | Рост, % | Предложение ДГРЦ и Т КО | Рост, % |
| 1 полугодие 2016 года (руб. за тыс. м. куб.) | 2 полугодие 2016 года (руб. за тыс. м. куб.) | 1 полугодие 2016 года (руб. за тыс. м. куб.) | 2 полугодие 2016 года (руб. за тыс. м. куб.) |
| Оптовая цена на природный газ для реализации населению, без НДС | 3381,00 | 3 448,62 | 102%,00 | 3380,88 | 3448,50 | 102,00% |
| Снабженческо-сбытовые услуги ООО "НОВАТЭК - Кострома", без НДС | 157,64 | 899,08 | 570,30% | 157,64 | 160,79 | 102,00% |
| Тариф за транспортировку газа АО "Газпром газораспределение Кострома", без НДС | 601,01 | 634,07 | 105,50% | 601,01 | 613,03 | 102,00% |
| Отчисления на энергосбережение (0,8%) | 33,12 | 39,85 | 120,30% | 33,12 | 33,78 | 102,00% |
| Итого средняя розничная цена без НДС | 4172,77 | 5021,62 | 120,30% | 4172,64 | 4256,10 | 102,00% |
| НДС | 751,10 | 903,89 | 120,30% | 751,08 | 766,10 | 102,00% |
| **Итого средняя розничная цена с НДС** | **4 923,87** | **5 925,51** | **120,30%** | **4923,72** | **5022,20** | **102,00%** |

В соответствии с пунктом 11 (2) Основных положений формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2000 № 1021, при установлении регулируемых цен (тарифов) на газ может применяться метод индексации.При применении метода индексации цены (тарифы) на газ умножаются на величину индекса изменения цен (тарифов), определяемого регулирующим органом с учетом устанавливаемых Правительством Российской Федерации средних параметров ежегодного изменения оптовых цен на газ и прогнозного уровня инфляции.

В целях соблюдения индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги по субъектам Российской Федерации на 2016 год, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.10.2015 г. №2182-р, и принятия сбалансированных тарифных решений на 2016 год предлагается установить розничные цены на природный газ для бытовых нужд населения с ростом 102,0% с 1 июля 2016 года.

Розничные цены дифференцированно по направлению использования природного газа (таблица №2.2).

Таблица №2.2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Цель использования | Ед.изм. | Предложение ООО «НОВАТЭК-Кострома» | Рост, % | Предложение ДГРЦ и Т КО | Рост, % |
| с 01.01.2016 г. по 30.06.2016 г. | с 01.07.2016 г. по 31.12.2016 г. | с 01.01.2016 г. по 30.06.2016 г. | с 01.07.2016 г. по 31.12.2016 г. |
| 1. | Для отопления жилых помещений, оборудованных котлами, отопительными аппаратами и газифицированными печами по установленным нормам или при учете по счетчику, а также при комплексном потреблении (отопление, бытовое потребление) при наличии общего прибора учета газа  | руб./куб. м | 4,54 | 5,63 | 124,01% | 4,54 | 4,63 | 102,0% |
| 2. | Для бытового потребления газа в газовых плитах и проточных водонагревателях по установленным нормам или при учете по счетчику  | руб./куб. м | 6,02 | 7,18 | 119,27% | 6,02 | 6,14 | 102,% |

Все члены Правления, принимавшие участие в рассмотрении вопроса № 2 Повестки, поддержали единогласно предложение эксперта СмирновойЭ.С.

*«Особое мнение представителей ООО «НОВАТЭК-Кострома».*

1. В соответствии с п. 19 Методических указаний по регулированию розничных цен на газ, реализуемый населению, утвержденных приказом ФСТ России от 27.10.2011№ 252-э/2 (далее Методические указания), Обществом произведён и направлен в Департамент письмом от 21.12.2015 № 11-11/99-КТ расчет дифференцированных розничных цен на природный газ на 2016 год на основании принципа учета экономически обоснованных расходов поставщика на оказание снабженческо-сбытовой услуги по регулируемому виду деятельности. Размер необходимой выручки по регулируемому виду деятельности в 2016 году составил 1 002, 57 млн. руб.

Решение ДГРЦ и Т КО предполагает получение в 2016 году выручки по регулируемому виду деятельности в сумме 902,44 млн. руб.

Таким образом, Решение ДГРЦ и Т КО приводит к формированию у ООО «НОВАТЭК – Кострома» в 2016 году выпадающих доходов (планового убытка) по регулируемому виду деятельности в сумме 100,13 млн. руб.

2. Решение ДГРЦ и Т КО противоречит требованиям Методических указаний в части включения в розничную цену отчислений на энергосберегающие мероприятия.

В соответствии с п.п. 15,17 Методических указаний, структура розничной цены состоит из оптовой цены и региональной составляющей розничной цены, включающей в себя расходы на транспортировку газа по газораспределительным сетям и его реализацию. Включение иных составляющих в состав розничной цены, в том числе отчислений на энергосберегающие мероприятия, Методическими указаниями не предусмотрено.

Солдатова И.Ю. – Принять предложениеЭ.С. Смирновой.

**РЕШИЛИ:**

1. утвердить дифференцированные розничные цены на природный газ, реализуемый ООО «НОВАТЭК - Кострома» населению, жилищно-эксплуатационным организациям, жилищно-строительным кооперативам, товариществам собственников жилья, управляющим организациям, предприятиям и организациям, имеющим на балансе ведомственный жилищный фонд, приобретающим газ в качестве коммунального ресурса для предоставления гражданам коммунальной услуги по газоснабжению, на территории Костромской области на 2016 год согласно предложению эксперта;
2. признать утратившим силу постановление департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области от 16 декабря 2014 года № 14/446 «Об утверждении дифференцированных розничных цен на природный газ, реализуемый ООО «НОВАТЭК - Кострома» на территории Костромской области, на 2015 год и о признании утратившим силу постановления департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области от 17.12.2013 №13/576».

Постановление ДГРЦ и Т КО «Об утверждении дифференцированных розничных цен на природный газ, реализуемый ООО «НОВАТЭК - Кострома» на территории Костромской области, на 2016 год» подлежит официальному опубликованию и вступает в силу с 1 января 2016 года.

**Вопрос 3:** «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности и формулы платы за технологическое присоединение для определения размера платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» на территории Костромской области на 2016 год».

**СЛУШАЛИ:**

Эксперта Смирнову Э.С., сообщившего по рассматриваемому вопросу следующее.

В адрес ДГРЦ и Т КО обратился филиал ПАО «МРСК Центра» - «Костромаэнерго» (далее – филиал) с заявлением на утверждение стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности и формулы платы за технологическое присоединение для определения размера платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям на 2016 год (от 28.10.2015 года №МРСК-КМ/19-2/6638).

Нормативно-правовая база по регулированию платы за технологическое присоединение:

- Федеральный закон Российской Федерации от 26 марта 2003 г. № 35-Ф3 «Об электроэнергетике»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»;

- постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 «Об утверждении правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям»;

- приказ Федеральной службы по тарифам от 11 сентября 2012 г. № 209-э/1 «Об утверждении Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» (далее – Методические указания);

- приказ Федеральной службы по тарифам от 11 сентября 2014 г. №215-э/1 «Об утверждении Методических указаний по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям»;

- прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов.

По итогам проведенной экспертизы предлагается установить:

1. Стандартизированные тарифные ставки.

Стандартизированную тарифную ставку (С1) на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, по мероприятиям, указанным в п. 16 (кроме подпунктов «б» и «в») Методических указаний предлагается установитьв следующем размере (таблица №3.1, таблица №3.2):

Таблица №3.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория заявителя | Утверждено в 2015 году, руб./кВт | Предложение филиала, руб./кВт | Предложение ДГРЦ и Т КО | Рост по предложению ДГРЦ и Т КО от предложения филиала, % |
| 0 кВт – 15 кВт (включительно) | 132,49 | 1 205,92 | 1205,92 | 100,00% |
| 15 - 150 кВт(включительно) | 190,88 | 142,42 | 74,62% |
| 150 кВт – 670 кВт (включительно) | 16,97 | 30,81 | 18,24 | 59,22% |
| 670 кВт - 2 000 кВт (включительно) | 11,94 | 11,94 | 12,83 | 107,50% |
| 2 000 кВт – 8 900 кВт (включительно) | 4,83 | 4,83 | 5,19 | 107,50% |

Таблица №3.2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование мероприятия | 0 кВт – 15 кВт (включительно) | 15 - 150 кВт(включительно) | 150 кВт – 670 кВт (включительно) | 670 кВт – 2 000 кВт (включительно) | 2 000 кВт – 8 900 кВт(включительно) |
| С1.1- Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий заявителю | 619,71 | 63,03 | 7,73 | 5,68 | 2,30 |
| С1.2 - Проверка сетевой организацией выполнения заявителем технических условий | 281,75 | 28,66 | 3,81 | 2,58 | 1,04 |
| С1.3 - Участие сетевой организации в осмотре (обследовании) должностным лицом органа федерального государственного энергетического надзора присоединяемых устройств | 0,00 | 19,76 | 2,66 | 1,78 | 0,72 |
| С1.4 - Осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено») | 304,47 | 30,97 | 4,04 | 2,79 | 1,13 |
| **С1** | **1205,92** | **142,42** | **18,24** | **12,83** | **5,19** |

Предлагается установить стандартизированную тарифную ставку для группы заявителей от 0 кВт – 15 кВт (включительно) на уровне 1 205,92 руб./кВт (без НДС) на основании фактических данных филиала за 2012 – 2014 годы.

Ставки по группам заявителей, у которых мощность энергопринимающих устройств составляет 15 кВт – 150 кВт (включительно), 150 кВт – 670 кВт (включительно), 670 кВт – 8 900 кВт (включительно) предлагается установить с ростом 107,5% по отношению к предыдущему периоду регулирования, что соответствует прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2016 – 2017 годов.

Также предлагается установить стандартизированную тарифную ставку (С1) на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей, указанных в пунктах 12, 12(1), 13 и 14 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, по мероприятиям, указанным в п. 16 (кроме подпунктов «б» и «в») Методических указаний без учета затрат на участие сетевой организации в осмотре (обследовании) должностным лицом органа федерального государственного энергетического надзора присоединяемых устройств.

Размер стандартизированной тарифной ставки для временной схемы электроснабжения предлагается установить на уровне постоянной без учета затрат на участие сетевой организации в осмотре (обследовании) должностным лицом органа федерального государственного энергетического надзора присоединяемых устройств.

Стандартизированные тарифные ставки на строительство «последней мили» экспертом предлагается установить на основании типовых сметных расчетов, которые прошли согласование в департаменте топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области на предмет экономической обоснованности.

Размер стандартизированных тарифных ставок на строительство «последней мили» представлен в таблице №3.3.

Таблица №3.3

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Перечень объектов строительства | Стандартизированная тарифная ставка утвержденная на 2015 год (в ценах 2001г.), руб./км., руб./кВт. (без НДС) | Предложение филиала  | Предложение ДГРЦиТ КО  | Отклонение предложения филиала на 2016 год от утвержденного на 2015 год, % | Отклонение предложение ДГРЦиТ КО от предложения филиала, % | Отклонение предложение ДГРЦиТ КО от утвержденного на 2015 год, % |
| Сумма расходов по смете в текущих ценах, руб. без НДС |  СТС, руб./км., руб./кВт. (без НДС) | Сумма расходов по смете в текущих ценах, руб. без НДС | СТС, руб./км., руб./кВт. (без НДС) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | **Строительство КЛ-6 кВ открытый способ** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 x 50 мм2  | **589 563,87** | 2 737 225,87 | **600 268,83** | 2 230 703,47 | **489 189,36** | 1,8% | -18,5% | -17,0% |
| **2** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 x 70 мм2  | **589 563,87** | 2 819 677,76 | **618 350,39** | 2 297 897,68 | **503 924,93** | 4,9% | -18,5% | -14,5% |
| **3** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 (1x 95 мм2)  | **589 563,87** | 2 856 377,10 | **626 398,49** | 2 327 805,82 | **510 483,73** | 6,2% | -18,5% | -13,4% |
| **4** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 (1x 120 мм2)  | **589 563,87** | 3 435 289,74 | **753 353,01** | 2 799 590,94 | **613 945,38** | 27,8% | -18,5% | 4,1% |
| **5** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 (1 x 150 мм2)  | **589 563,87** | 3 588 824,48 | **787 022,91** | 2 924 714,15 | **641 384,68** | 33,5% | -18,5% | 8,8% |
| **6** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 (1 x 185 мм2)  | **589 563,87** | 3 699 699,35 | **811 337,58** | 3 015 071,67 | **661 199,93** | 37,6% | -18,5% | 12,2% |
| **7** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы до 3(1 x 240 мм2) | **589 563,87** | 4 041 494,12 | **886 292,57** | 3 293 617,47 | **722 284,53** | 50,3% | -18,5% | 22,5% |
| **8** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы до 3(1 x 300 мм2) | **589 563,87** | 4 045 642,65 | **887 202,34** | 3 296 998,32 | **723 025,95** | 50,5% | -18,5% | 22,6% |
| **9** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы до 3(1 x 500 мм2) | **589 563,87** | 5 540 983,99 | **1 215 128,07** | 4 515 627,43 | **990 269,17** | 106,1% | -18,5% | 68,0% |
| **10** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 x 50 мм2  | **589 563,87** | 2 673 647,99 | **586 326,31** | 2 183 448,72 | **478 826,46** | -0,5% | -18,3% | -18,8% |
| **11** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 x 70 мм2  | **589 563,87** | 2 727 509,92 | **598 138,14** | 2 227 435,35 | **488 472,65** | 1,5% | -18,3% | -17,1% |
| **12** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3x 95 мм2  | **589 563,87** | 2 793 816,49 | **612 679,05** | 2 281 584,96 | **500 347,57** | 3,9% | -18,3% | -15,1% |
| **13** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3x 120 мм2  | **589 563,87** | 3 374 436,96 | **740 008,11** | 2 755 751,73 | **604 331,50** | 25,5% | -18,3% | 2,5% |
| **14** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3x 150 мм2  | **589 563,87** | 3 509 202,44 | **769 561,94** | 2 865 808,66 | **628 466,80** | 30,5% | -18,3% | 6,6% |
| **15** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3x 185 мм2 | **589 563,87** | 3 576 579,60 | **784 337,63** | 2 920 832,58 | **640 533,44** | 33,0% | -18,3% | 8,6% |
| **16** | Прокладка открытым способом 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы до 3x 240 мм2 | **589 563,87** | 4 002 718,89 | **877 789,23** | 3 268 841,47 | **716 851,18** | 48,9% | -18,3% | 21,6% |
|  | **Строительство КЛ-6(10) кВ ГНБ** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **18** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 x 50 мм2 | **589 563,87** | 7 701 030,09 | **1 688 822,39** | 5 132 812,20 | **1 125 616,71** | 186,5% | -33,3% | 90,9% |
| **19** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 x 70 мм2 | **589 563,87** | 7 742 861,13 | **1 697 995,86** | 5 160 693,00 | **1 131 730,92** | 188,0% | -33,3% | 92,0% |
| **20** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 (1x 95 мм2) | **589 563,87** | 8 259 923,17 | **1 811 386,66** | 5 505 319,93 | **1 207 307,00** | 207,2% | -33,3% | 104,8% |
| **21** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 (1x 120 мм2) | **589 563,87** | 8 637 079,83 | **1 894 096,45** | 5 756 698,55 | **1 262 433,89** | 221,3% | -33,3% | 114,1% |
| **22** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 (1 x 150 мм2) | **589 563,87** | 8 861 940,23 | **1 943 407,95** | 5 906 570,21 | **1 295 300,48** | 229,6% | -33,3% | 119,7% |
| **23** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 (1 x 185 мм2) | **589 563,87** | 8 972 391,93 | **1 967 629,81** | 5 980 187,35 | **1 311 444,59** | 233,7% | -33,3% | 122,4% |
| **24** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы до 3(1 x 240 мм2) | **589 563,87** | 9 182 342,94 | **2 013 671,70** | 6 120 121,77 | **1 342 131,97** | 241,6% | -33,3% | 127,6% |
| **25** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы до 3(1 x 300 мм2) | **589 563,87** | 9 283 522,76 | **2 035 860,25** | 6 187 559,11 | **1 356 920,86** | 245,3% | -33,3% | 130,2% |
| **26** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения токоведущей жилы до 3(1 x 500 мм2) | **589 563,87** | 10 118 165,76 | **2 218 896,00** | 6 743 856,87 | **1 478 915,98** | 276,4% | -33,3% | 150,8% |
| **27** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 x 50 мм2 | **589 563,87** | 7 085 309,96 | **1 553 796,04** | 5 134 762,86 | **1 126 044,49** | 163,6% | -27,5% | 91,0% |
| **28** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3 x 70 мм2 | **589 563,87** | 7 154 919,06 | **1 569 061,20** | 5 185 208,96 | **1 137 107,23** | 166,1% | -27,5% | 92,9% |
| **29** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3x 95 мм2 | **589 563,87** | 7 520 138,14 | **1 649 153,10** | 5 449 885,22 | **1 195 150,27** | 179,7% | -27,5% | 102,7% |
| **30** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3x 120 мм2 | **589 563,87** | 7 807 469,98 | **1 712 164,47** | 5 658 116,17 | **1 240 814,95** | 190,4% | -27,5% | 110,5% |
| **31** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3x 150 мм2 | **589 563,87** | 8 199 786,95 | **1 798 198,89** | 5 942 430,43 | **1 303 164,57** | 205,0% | -27,5% | 121,0% |
| **32** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы 3x 185 мм2 | **589 563,87** | 8 411 923,17 | **1 844 719,99** | 6 096 166,71 | **1 336 878,66** | 212,9% | -27,5% | 126,8% |
| **33** | Прокладка методом ГНБ 1 км КЛ 6-10 кВ кабеля АСБ с площадью поперечного сечения токоведущей жилы до 3x 240 мм2 | **589 563,87** | 9 102 803,84 | **1 996 228,91** | 6 596 851,70 | **1 446 678,01** | 238,6% | -27,5% | 145,4% |
|  | **Строительство КЛ-0,4 кВ открытый способ** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **35** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 25) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 690 168,79 | **370 651,05** | 1 322 244,89 | **289 965,97** | -26,8% | -21,8% | -42,7% |
| **36** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 35) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 710 107,60 | **375 023,60** | 1 337 843,33 | **293 386,68** | -25,9% | -21,8% | -42,0% |
| **37** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 50) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 727 899,90 | **378 925,42** | 1 351 762,51 | **296 439,14** | -25,1% | -21,8% | -41,4% |
| **38** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 70) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 780 519,40 | **390 464,78** | 1 392 927,55 | **305 466,56** | -22,9% | -21,8% | -39,7% |
| **39** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 95) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 876 872,28 | **411 594,80** | 1 468 305,89 | **321 996,89** | -18,7% | -21,8% | -36,4% |
| **40** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 120) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 2 100 266,54 | **460 584,77** | 1 643 070,63 | **360 322,49** | -9,0% | -21,8% | -28,8% |
| **41** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 150) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 2 319 348,91 | **508 629,15** | 1 814 462,12 | **397 908,34** | 0,5% | -21,8% | -21,4% |
| **42** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 185) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 2 457 711,55 | **538 971,83** | 1 922 705,33 | **421 645,89** | 6,5% | -21,8% | -16,7% |
| **43** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 2 711 493,57 | **594 625,78** | 2 121 242,88 | **465 184,83** | 17,5% | -21,8% | -8,1% |
| **44** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 120 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | **506 212,71** | 2 991 996,67 | **656 139,62** | 2 628 690,14 | **576 467,13** | 29,6% | -12,1% | 13,9% |
| **45** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 150 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | **506 212,71** | 3 430 161,12 | **752 228,32** | 3 013 649,98 | **660 888,14** | 48,6% | -12,1% | 30,6% |
| **46** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 185 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | **506 212,71** | 3 706 886,59 | **812 913,73** | 3 256 773,75 | **714 204,76** | 60,6% | -12,1% | 41,1% |
| **47** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности (два кабеля в траншее) | **506 212,71** | 4 214 450,46 | **924 221,59** | 3 702 706,12 | **811 996,94** | 82,6% | -12,1% | 60,4% |
| **48** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 25) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 599 073,82 | **350 674,08** | 1 148 793,28 | **251 928,34** | -30,7% | -28,2% | -50,2% |
| **49** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 35) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 647 639,02 | **361 324,35** | 1 183 683,09 | **259 579,61** | -28,6% | -28,2% | -48,7% |
| **50** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 50) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 657 571,61 | **363 502,55** | 1 190 818,77 | **261 144,46** | -28,2% | -28,2% | -48,4% |
| **51** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 70) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 689 451,14 | **370 493,67** | 1 213 721,40 | **266 166,96** | -26,8% | -28,2% | -47,4% |
| **52** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 95) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 827 632,93 | **400 796,70** | 1 312 992,81 | **287 937,01** | -20,8% | -28,2% | -43,1% |
| **53** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 120) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 1 954 044,62 | **428 518,56** | 1 403 808,44 | **307 852,72** | -15,3% | -28,2% | -39,2% |
| **54** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 150) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 2 099 858,51 | **460 495,29** | 1 508 562,84 | **330 825,17** | -9,0% | -28,2% | -34,6% |
| **55** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 185) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 2 424 146,44 | **531 611,06** | 1 741 535,07 | **381 915,57** | 5,0% | -28,2% | -24,6% |
| **56** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности | **506 212,71** | 2 688 020,66 | **589 478,21** | 1 931 105,39 | **423 488,01** | 16,4% | -28,2% | -16,3% |
| **57** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 120 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | **506 212,71** | 2 604 151,18 | **571 085,79** | 2 179 245,01 | **477 904,60** | 12,8% | -16,3% | -5,6% |
| **58** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 150 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | **506 212,71** | 2 895 778,64 | **635 039,18** | 2 423 289,09 | **531 423,04** | 25,4% | -16,3% | 5,0% |
| **59** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 185 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | **506 212,71** | 3 806 880,30 | **834 842,17** | 3 185 730,91 | **698 625,19** | 64,9% | -16,3% | 38,0% |
| **60** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности (два кабеля в траншее) | **506 212,71** | 4 268 997,15 | **936 183,59** | 3 572 446,49 | **783 431,23** | 84,9% | -16,3% | 54,8% |
|  | **Строительство КЛ-0,4 кВ ГНБ** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **62** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 25) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 148 155,90 | **1 567 578,05** | 4 628 610,96 | **1 015 046,26** | 209,7% | -35,2% | 100,5% |
| **63** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 35) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 173 058,98 | **1 573 039,25** | 4 644 736,33 | **1 018 582,53** | 210,7% | -35,2% | 101,2% |
| **64** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 50) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 192 144,57 | **1 577 224,69** | 4 657 094,73 | **1 021 292,70** | 211,6% | -35,2% | 101,8% |
| **65** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 70) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 268 265,20 | **1 593 917,81** | 4 706 384,76 | **1 032 101,92** | 214,9% | -35,2% | 103,9% |
| **66** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 95) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 367 289,60 | **1 615 633,68** | 4 770 505,55 | **1 046 163,50** | 219,2% | -35,2% | 106,7% |
| **67** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 120) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 590 503,28 | **1 664 584,05** | 4 915 042,03 | **1 077 860,09** | 228,8% | -35,2% | 112,9% |
| **68** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 150) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 816 549,60 | **1 714 155,61** | 5 061 412,71 | **1 109 958,93** | 238,6% | -35,2% | 119,3% |
| **69** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 185) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 954 724,28 | **1 744 457,08** | 5 150 884,30 | **1 129 579,89** | 244,6% | -35,2% | 123,1% |
| **70** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 8 211 426,53 | **1 800 751,43** | 5 317 105,47 | **1 166 031,90** | 255,7% | -35,2% | 130,3% |
| **71** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 120 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | **506 212,71** | 8 483 860,37 | **1 860 495,70** | 5 964 648,80 | **1 308 037,02** | 267,5% | -29,7% | 158,4% |
| **72** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 150 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | **506 212,71** | 8 935 953,37 | **1 959 638,90** | 6 282 496,55 | **1 377 740,47** | 287,1% | -29,7% | 172,2% |
| **73** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 185 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | **506 212,71** | 9 212 302,70 | **2 020 241,82** | 6 476 786,26 | **1 420 347,86** | 299,1% | -29,7% | 180,6% |
| **74** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности (два кабеля в траншее) методом ГНБ | **506 212,71** | 9 725 707,21 | **2 132 830,53** | 6 837 739,58 | **1 499 504,29** | 321,3% | -29,7% | 196,2% |
| **75** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 25) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 6 955 163,79 | **1 525 255,22** | 4 451 792,18 | **976 270,21** | 201,3% | -36,0% | 92,9% |
| **76** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 35) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 110 760,74 | **1 559 377,36** | 4 551 385,13 | **998 110,77** | 208,0% | -36,0% | 97,2% |
| **77** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 50) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 121 986,60 | **1 561 839,17** | 4 558 570,47 | **999 686,51** | 208,5% | -36,0% | 97,5% |
| **78** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 70) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 166 736,18 | **1 571 652,67** | 4 587 213,33 | **1 005 967,84** | 210,5% | -36,0% | 98,7% |
| **79** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 95) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 307 589,45 | **1 602 541,55** | 4 677 369,30 | **1 025 738,88** | 216,6% | -36,0% | 102,6% |
| **80** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 120) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 335 373,51 | **1 608 634,54** | 4 695 153,04 | **1 029 638,82** | 217,8% | -36,0% | 103,4% |
| **81** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 150) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 501 985,03 | **1 645 172,16** | 4 801 796,09 | **1 053 025,46** | 225,0% | -36,0% | 108,0% |
| **82** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 185) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 7 957 347,77 | **1 745 032,41** | 5 093 260,15 | **1 116 943,01** | 244,7% | -36,0% | 120,6% |
| **83** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности методом ГНБ | **506 212,71** | 8 191 326,51 | **1 796 343,53** | 5 243 022,94 | **1 149 785,73** | 254,9% | -36,0% | 127,1% |
| **84** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 120 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | **506 212,71** | 7 973 600,83 | **1 748 596,67** | 5 183 104,28 | **1 136 645,68** | 245,4% | -35,0% | 124,5% |
| **85** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 150 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | **506 212,71** | 8 306 824,20 | **1 821 671,97** | 5 399 710,49 | **1 184 147,04** | 259,9% | -35,0% | 133,9% |
| **86** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 185 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | **506 212,71** | 9 217 549,69 | **2 021 392,48** | 5 991 712,18 | **1 313 971,97** | 299,3% | -35,0% | 159,6% |
| **87** | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности (два кабеля в траншее) методом ГНБ | **506 212,71** | 9 685 507,17 | **2 124 014,73** | 6 295 900,03 | **1 380 679,83** | 319,6% | -35,0% | 172,7% |
|  | **Строительство ВЛ-6(10) кВ** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **89** | Строительство 1 км ВЛЗ-10 кВ проводом СИП-3 сечением 50 мм2 | **267 795,22** | 1 677 391,69 | **435 686,15** | 1 493 947,06 | **388 038,17** | 62,7% | -10,9% | 44,9% |
| **90** | Строительство 1 км ВЛЗ-10 кВ проводом СИП-3 сечением 70 мм2 | **267 795,22** | 1 778 274,42 | **461 889,46** | 1 583 796,95 | **411 375,80** | 72,5% | -10,9% | 53,6% |
| **91** | Строительство 1 км ВЛЗ-10 кВ проводом СИП-3 сечением 3 x 95 мм2 | **267 795,22** | 1 833 200,80 | **476 156,05** | 1 632 716,41 | **424 082,16** | 77,8% | -10,9% | 58,4% |
| **92** | Строительство 1 км ВЛЗ-10 кВ проводом СИП-3 сечением 120 мм2 | **267 795,22** | 1 948 688,96 | **506 152,98** | 1 735 574,44 | **450 798,53** | 89,0% | -10,9% | 68,3% |
| **93** | Строительство 1 км ВЛЗ-10 кВ проводом СИП-3 сечением 150 мм2 | **267 795,22** | 2 021 047,51 | **524 947,41** | 1 800 019,64 | **467 537,54** | 96,0% | -10,9% | 74,6% |
| **94** | Строительство 1 км ВЛЗ-10 кВ проводом СИП-3 сечением 185 - 240 мм2 | **267 795,22** | 2 144 725,81 | **557 071,64** | 1 910 172,11 | **496 148,57** | 108,0% | -10,9% | 85,3% |
|  | **Строительство ВЛ-0,4 кВ** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **96** | Строительство 1 км ВЛЗ-0,4 кВ проводом СИП-2 сечением токопроводящих жил 25 мм2 | **238 094,39** | 1 273 428,50 | **330 760,65** | 1 122 190,81 | **291 478,13** | 38,9% | -11,9% | 22,4% |
| **97** | Строительство 1 км ВЛЗ-0,4 кВ проводом СИП-2 сечением токопроводящих жил 50 мм2 | **238 094,39** | 1 275 105,86 | **331 196,33** | 1 123 668,96 | **291 862,07** | 39,1% | -11,9% | 22,6% |
| **98** | Строительство 1 км ВЛЗ-0,4 кВ проводом СИП-2 с площадью поперечного сечения токопроводящих жил от 70 до 95 мм2 | **238 094,39** | 1 555 712,91 | **404 081,28** | 1 370 949,94 | **356 090,89** | 69,7% | -11,9% | 49,6% |
| **99** | Строительство 1 км ВЛЗ-0,4 кВ проводом СИП-2 с площадью поперечного сечения токопроводящих жил от 120 до 150 мм2 | **238 094,39** | 1 792 915,55 | **465 692,35** | 1 579 981,41 | **410 384,78** | 95,6% | -11,9% | 72,4% |
| **100** | Строительство 1 км ВЛЗ-0,4 кВ проводом СИП-2 поперечным сечением токопроводящих жил 50 мм2 совместным подвесом с ВЛ-10 кВ/ВЛ-0,4 кВ по существующим опорам | **238 094,39** | 474 348,38 | **123 207,37** | 435 452,21 | **113 104,47** | -48,3% | -8,2% | -52,5% |
| **101** | Строительство 1 км ВЛЗ-0,4 кВ проводом СИП-2 поперечным сечением токопроводящих жил от 70 до 150 мм2 совместным подвесом с ВЛ-10 кВ/ВЛ-0,4 кВ по существующим опорам | **238 094,39** | 767 712,03 | **199 405,72** | 672 733,38 | **174 735,94** | -16,2% | -12,4% | -26,6% |
|  | **Строительство ТП** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **103** | Строительство СТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 25 кВА | **3 090,19** | 380 741,66 | **3 146,16** | 327 359,53 | **2 705,05** | 1,8% | -14,0% | -12,5% |
| **104** | Строительство СТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 40 кВА | **2 015,99** | 386 833,53 | **1 997,81** | 332 597,29 | **1 717,71** | -0,9% | -14,0% | -14,8% |
| **105** | Строительство СТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 63 кВА | **1 330,61** | 436 359,65 | **1 430,85** | 375 179,56 | **1 230,24** | 7,5% | -14,0% | -7,5% |
| **106** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 100 кВА в металлической оболочке | **1 190,46** | 441 778,43 | **912,63** | 379 703,24 | **784,40** | -23,3% | -14,1% | -34,1% |
| **107** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 160 кВА в металлической оболочке | **701,19** | 449 067,95 | **579,81** | 385 968,49 | **498,34** | -17,3% | -14,1% | -28,9% |
| **108** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 250 кВА в металлической оболочке | **600,98** | 584 443,03 | **482,94** | 502 321,75 | **415,08** | -19,6% | -14,1% | -30,9% |
| **109** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 400 кВА в металлической оболочке | **360,58** | 789 276,25 | **407,62** | 678 373,43 | **350,35** | 13,0% | -14,1% | -2,8% |
| **110** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 630 кВА в металлической оболочке | **399,97** | 1 063 310,42 | **348,67** | 913 902,50 | **299,67** | -12,8% | -14,1% | -25,1% |
| **111** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 250 кВА в оболочке из сэндвич-панелей | **600,98** | 2 185 115,68 | **1 805,62** | 2 055 660,72 | **1 698,64** | 200,4% | -5,9% | 182,6% |
| **112** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 400 кВА в оболочке из сэндвич-панелей | **360,58** | 2 347 237,89 | **1 212,24** | 2 208 178,16 | **1 140,42** | 236,2% | -5,9% | 216,3% |
| **113** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 630 кВА в оболочке из сэндвич-панелей | **399,97** | 3 102 631,35 | **1 017,37** | 2 918 819,11 | **957,10** | 154,4% | -5,9% | 139,3% |
| **114** | Строительство однотрансформаторной тупиковой КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 1000 кВА в оболочке из сэндвич-панелей | **346,11** | 3 434 648,76 | **709,53** | 3 231 166,48 | **667,50** | 105,0% | -5,9% | 92,9% |
| **115** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*100 кВА в металлической оболочке | **2 731,88** | 1 889 314,27 | **2 406,83** | 1 779 706,43 | **2 267,20** | -11,9% | -5,8% | -17,0% |
| **116** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*160 кВА в металлической оболочке | **1 006,24** | 2 037 183,51 | **1 622,00** | 1 918 997,09 | **1 527,90** | 61,2% | -5,8% | 51,8% |
| **117** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*250 кВА в металлической оболочке | **741,17** | 2 112 371,27 | **1 076,39** | 1 989 822,86 | **1 013,95** | 45,2% | -5,8% | 36,8% |
| **118** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*400 кВА в металлической оболочке | **474,17** | 3 598 895,77 | **1 146,17** | 3 390 107,22 | **1 079,68** | 141,7% | -5,8% | 127,7% |
| **119** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*630 кВА в металлической оболочке | **-** | 5 041 090,49 | **1 019,35** | 4 748 633,57 | **960,22** | - | -5,8% | - |
| **120** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*250 кВА в оболочке из сэндвич-панелей | **741,17** | 3 856 772,91 | **1 965,28** | 3 689 480,71 | **1 880,04** | 165,2% | -4,3% | 153,7% |
| **121** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*400 кВА в оболочке из сэндвич-панелей | **474,17** | 4 188 044,88 | **1 333,81** | 4 006 383,36 | **1 275,95** | 181,3% | -4,3% | 169,1% |
| **122** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*630 кВА в оболочке из сэндвич-панелей | **-** | 6 697 856,12 | **1 354,37** | 6 407 328,49 | **1 295,62** | - | -4,3% | - |
| **123** | Строительство двухтрансформаторной КТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*1000 кВА в оболочке из сэндвич-панелей | **-** | 7 536 612,97 | **960,10** | 7 209 703,25 | **918,46** | - | -4,3% | - |
| **124** | Строительство однотрансформаторной БКТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 250 кВА в бетонной оболочке | **780,16** | 5 790 373,64 | **4 784,73** | 5 562 360,48 | **4 596,32** | 513,3% | -3,9% | 489,2% |
| **125** | Строительство однотрансформаторной БКТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 400 кВА в бетонной оболочке | **780,16** | 6 352 345,90 | **3 280,69** | 6 102 203,41 | **3 151,50** | 320,5% | -3,9% | 304,0% |
| **126** | Строительство однотрансформаторной БКТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 630 кВА в бетонной оболочке | **780,16** | 6 920 605,03 | **2 269,31** | 6 648 085,65 | **2 179,95** | 190,9% | -3,9% | 179,4% |
| **127** | Строительство однотрансформаторной БКТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 1000 кВА в бетонной оболочке  | **780,16** | 7 495 921,77 | **1 548,52** | 7 200 747,59 | **1 487,54** | 98,5% | -3,9% | 90,7% |
| **128** | Строительство двухтрансформаторной БКТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*250 кВА в бетонной оболочке | **780,16** | 5 559 366,41 | **2 832,87** | 5 320 659,00 | **2 711,23** | 263,1% | -4,3% | 247,5% |
| **129** | Строительство двухтрансформаторной БКТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*400 кВА в бетонной оболочке | **780,16** | 6 127 954,30 | **1 951,63** | 5 864 832,93 | **1 867,83** | 150,2% | -4,3% | 139,4% |
| **130** | Строительство двухтрансформаторной БКТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*630 кВА в бетонной оболочке | **780,16** | 8 052 869,39 | **1 628,36** | 7 707 096,25 | **1 558,45** | 108,7% | -4,3% | 99,8% |
| **131** | Строительство двухтрансформаторной БКТП 6-10/0,4 кВ установленной мощностью 2\*1000 кВА в бетонной оболочке  | **780,16** | 8 883 882,47 | **1 131,73** | 8 502 427,39 | **1 083,14** | 45,1% | -4,3% | 38,8% |
| **133** | **Строительство РП (\*\*)** | **1 484,58** | **-** | **1 484,58** |  | **1 484,58** | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
|  | **Строительство РТП** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **134** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в оболочке из сэндвич-панелей с трансформаторами 2\*400 кВА | **-** | 15 031 867,91 | **4 787,34** | 13 792 993,09 | **4 392,78** | - | -8,2% | - |
| **135** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в оболочке из сэндвич-панелей с трансформаторами 2\*630 кВА | **-** | 15 599 125,23 | **3 154,29** | 14 313 499,01 | **2 894,32** | - | -8,2% | - |
| **136** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в оболочке из сэндвич-панелей с трансформаторами 2\*1000 кВА | **-** | 16 269 767,36 | **2 072,63** | 14 928 869,13 | **1 901,82** | - | -8,2% | - |
| **137** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в бетонной оболочке с трансформаторами 2\*400 кВА | **-** | 15 628 194,37 | **4 977,26** | 15 096 220,12 | **4 807,84** | - | -3,4% | - |
| **138** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в бетонной оболочке с трансформаторами 2\*630 кВА | **-** | 16 195 900,27 | **3 274,96** | 15 644 601,66 | **3 163,48** | - | -3,4% | - |
| **139** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в бетонной оболочке с трансформаторами 2\*1000 кВА | **-** | 17 025 904,01 | **2 168,96** | 16 446 352,57 | **2 095,13** | - | -3,4% | - |
| **140** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в кирпичной оболочке с трансформаторами 2\*400 кВА | **-** | 12 893 112,92 | **4 106,19** | 11 752 490,53 | **3 742,93** | - | -8,8% | - |
| **141** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в кирпичной оболочке с трансформаторами 2\*630 кВА | **-** | 13 193 453,81 | **2 667,84** | 12 026 260,99 | **2 431,82** | - | -8,8% | - |
| **142** | Строительство РТП 6-10 кВ с количеством ячеек до 11 шт. в кирпичной оболочке с трансформаторами 2\*1000 кВА | **-** | 13 563 807,07 | **1 727,92** | 12 363 850,00 | **1 575,05** | - | -8,8% | - |
| **143** | Монтаж ответвления к участку заявителя длиной 25 метров проводом СИП-2 сечением 16 мм2 | **-** | 19 485,91 | **202 451,01** | 11 601,40 | **120 534,01** | - | -40,5% | - |

С 1 октября 2015 года размер включаемых в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более чем 150 кВт инвестиционной составляющей на покрытие расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики не может составлять более чем 50 процентов от величины указанных расходов.

Таким образом, для определения платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств мощностью до 150 кВт (включительно) предлагается установить стандартизированные тарифные ставки в 2 раза ниже от ставок, указанных в таблице №2, которые устанавливаются для определения платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств мощностью от 150 кВт до 8 900 кВт (включительно).

С целью определения экономически обоснованного размера платы за технологическое присоединение предлагается учитывать следующие коэффициенты:

1. в случае строительства кабельной линии открытым способом в двухцепном исполнении к ставке на строительство кабельной линии в одноцепном исполнении применять коэффициент 1,70 (для случаев, если не утверждена отдельная ставка на кабельную линию открытым способом в двухцепном исполнении) (таблица № 3.4);
2. в случае строительства кабельной линии способом горизонтально-направленного бурения в двухцепном исполнении к утвержденной ставке на строительство кабельной линии в одноцепном исполнении применять коэффициент 1,20 (для случаев, если не утверждена отдельная ставка на кабельную линию способом горизонтально-направленного бурения в двухцепном исполнении) (таблица №3.4).

Таблица №3.4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Строительство КЛ-0,4 кВ открытый способ | ставки | Строительство КЛ-0,4 кВ открытый способ | ставки | Отношение |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 120) мм2 в населенной местности | 360 322,49 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 120 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | 576 467,13 | 1,60 |
| 3 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 150) мм2 в населенной местности | 397 908,34 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 150 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | 660 888,14 | 1,66 |
| 4 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 185) мм2 в населенной местности | 421 645,89 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 185 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | 714 204,76 | 1,69 |
| 5 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности | 465 184,83 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности (два кабеля в траншее) | 811 996,94 | 1,75 |
| 6 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 120) мм2 в населенной местности | 307 852,72 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 120 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | 477 904,60 | 1,55 |
| 7 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 150) мм2 в населенной местности | 330 825,17 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 150 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | 531 423,04 | 1,61 |
| 8 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 185) мм2 в населенной местности | 381 915,57 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 185 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) | 698 625,19 | 1,83 |
| 9 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности | 423 488,01 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности (два кабеля в траншее) | 783 431,23 | 1,85 |
| **10** | **коэффициент, применяемый к ставке на строительство кабельной линии открытым способом в одноцепном исполнении, если не утверждена отдельная ставка на кабельную линию открытым способом в двухцепном исполнении** | **1,7** |
| 11 | Строительство КЛ-0,4 кВ ГНБ | ставки | Строительство КЛ-0,4 кВ ГНБ | ставки | Отношение |
| 12 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 120) мм2 в населенной местности | 1 077 860,09 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 120 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | 1 308 037,02 | 1,21 |
| 13 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 150) мм2 в населенной местности | 1 109 958,93 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 150 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | 1 377 740,47 | 1,24 |
| 14 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 185) мм2 в населенной местности методом ГНБ | 1 129 579,89 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения 4 x 185 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | 1 420 347,86 | 1,26 |
| 15 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности методом ГНБ | 1 166 031,90 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из сшитого полиэтилена с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности (два кабеля в траншее) методом ГНБ | 1 499 504,29 | 1,29 |
| 16 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 120) мм2 в населенной местности методом ГНБ | 1 029 638,82 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 120 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | 1 136 645,68 | 1,10 |
| 17 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 150) мм2 в населенной местности методом ГНБ | 1 053 025,46 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 150 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | 1 184 147,04 | 1,12 |
| 18 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 185) мм2 в населенной местности методом ГНБ | 1 116 943,01 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения 4 x 185 мм2 в населенной местности (2 кабеля в траншее) методом ГНБ | 1 313 971,97 | 1,18 |
| 19 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности методом ГНБ | 1 149 785,73 | Прокладка 1 км КЛ-0,4 кабелем с изоляцией из ПВХ пластиката с площадью поперечного сечения до (4 x 240) мм2 в населенной местности (два кабеля в траншее) методом ГНБ | 1 380 679,83 | 1,20 |
| **20** | **коэффициент, применяемый к ставке на строительство кабельной линии способом горизонтально-направленного бурения в одноцепном исполнении, если не утверждена отдельная ставка на кабельную линию способом горизонтально-направленного бурения в двухцепном исполнении** | **1,2** |

1. Ставки за единицу максимальной мощности.

Расчет экономически обоснованного размера ставок за единицу присоединяемой максимальной мощности представлен филиалом в полном объеме.

Ставка за единицу максимальной мощности (руб./кВт без НДС) на осуществление организационных мероприятий предлагается установить на уровне значения стандартизированной тарифной ставки С1.

Ставки за единицу максимальной мощности на выполнение мероприятий по строительству «последней мили» предлагается установить на уровне усредненных ставок с ростом от 7,5 % до 20 % (с учетом оценочной инфляции в регионе и индексации в энергетике на 2016 г.) в следующем размере (таблица №3.5):

Таблица №3.5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Максимальная мощность с учетом ранее присоединной в данной точке | Утверждено на 2015 год, руб./кВт без НДС | Предложение филиала на 2016 год, руб./кВт без НДС | Предложение ДГРЦ и Т КО на 2016 год, руб./кВт без НДС | Отклонение  предложения ДГРЦ и Т КО от предложения филиала, % | Рост предложения ДГРЦ и Т КО от утвержденных ставок на 2015 год, % |
| Класс напряжения подключения заявителя | Класс напряжения подключения заявителя | Класс напряжения подключения заявителя |
| 0,23-0,4 кВ | 6-10кВ | 0,23-0,4кВ | 6-10 кВ | 0,23-0,4 кВ | 6-10 кВ |
| строительство воздушных линий | 0 кВт – 150 кВт (вкл) | 3 717,16 | 3 717,16 | 11 737,65\* | 11 737,65\* | 4 460,59 | 4 460,59 | -62,00% | -62,00% | 120,00% | 120,00% |
| 150 кВт – 670 кВт (вкл) | 7 434,33 | 7 434,33 | 23 475,31 | 23 475,31 | 8 921,20 | 8 921,20 | -62,00% | -62,00% | 120,00% | 120,00% |
| 670 кВт – 8 900 кВт (вкл) | - | - | - | - | - | - | - | - | -  | -  |
| строительство кабельных линий  | 0 кВт – 150 кВт (вкл) | 2 677,26 | 2 677,26 | 6 889,41\* | 6 889,41\* | 3 212,71 | 3 212,71 | -53,37% | -53,37% | 120,00% | 120,00% |
| 150 кВт – 670 кВт (вкл) | 6 771,86 | 6 771,86 | 15 351,15 | 15 351,15 | 8 126,23 | 8 126,23 | -47,06% | -47,06% | 120,00% | 120,00% |
| 670 кВт – 8 900 кВт (вкл) | - | - | - | - | - | - | -  | -  | -  | -  |
| строительство пунктов секционирования (распределительный пункт) | 0 кВт – 150 кВт (вкл) | 5 551,95 | 5 551,95 | 5 551,96\* | 5 551,96\* | 5 551,95 | 5 551,95 | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| 150 кВт – 670 кВт (вкл) | 11 103,91 | 11 103,91 | 11 103,91 | 11 103,91 | 11 103,91 | 11 103,91 | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% |
| 670 кВт – 8 900 кВт (вкл) | - | - | - | - | - | - | - | - |  - | -  |
| строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с уровнем напряжения до 35 кВ | 0 кВт – 150 кВт (вкл) | 4 182,96 | - | 5 863,62\* | - | 4 496,68 | - | -23,31% | - | 107,50% | -  |
| 150 кВт – 670 кВт (вкл) | 8 844,63 | - | 9 662,71 | - | 9 507,98 | - | -1,60% | - | 107,50% | -  |
| 670 кВт – 8 900 кВт (вкл) | - | - | - | - | - | - | - | - | -  | -  |

\*Ставки за единицу максимальной мощности на строительство объектов электросетевого хозяйства указаны в размере 50% от экономически обоснованных ставок согласно пункту 10 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФСТ России от 11.09.2012 № 209-э/1.

В случае строительства кабельной линии в двухцепном исполнении к ставке на единицу максимально мощности предлагается применять коэффициент 1,45.

Необходимая валовая выручка филиала по технологическому присоединению принята в размере 106, 4 млн. руб. (таблица №3.6).

Таблица №3.6

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование мероприятия | Разбивка НВВ на 2016 год согласно каждому мероприятию, руб |
| Всего | на уровне напряжения 0,4 кВ | на уровне напряжения 6-10 кВ |
| 0 кВт –15 кВт (включительно) | 15 кВт –150 кВт(включительно) | 150 кВт –670 кВт(включительно) | 670 кВт –2 000 кВт(включительно) | 2 000 кВт–8 900 кВт(включительно) | 0 кВт-15 кВт (включительно) | 15 кВт -150 кВт (включительно) | 150 кВт -670 кВт(включительно) | 670 кВт - 2 000 кВт(включительно) | 2 000 кВт- 8 900 кВт |
| Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю (ТУ) | 874 293,5 | 689 701,3 | 153 160,0 | 15 959,9 | 15 472,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Разработка сетевой организацией проектной документации по строительству "последней мили"  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Выполнение сетевой организацией мероприятий, связанных со строительством "последней мили" | 104668341,9 | 944 330,6 | 21 223 230,1 | 68 384 366,4 | 0,0 | 0,0 | 13 381,8 | 223 029,5 | 13 880 003,5 | 0,0 | 0,0 |
| строительство воздушных линий | 18 296 339,7 | 633 403,8 | 6 093 032,1 | 1 516 604,0 | 0,0 | 0,0 | 13 381,8 | 223 029,5 | 9 816 888,5 | 0,0 | 0,0 |
| строительство кабельных линий | 66 257 358,4 | 54 616,1 | 9 286 627,4 | 52 852 999,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4 063 115,0 | 0,0 | 0,0 |
| строительство пунктов секционирования | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с уровнем напряжения до 35 кВ | 20 114 643,8 | 256 310,8 | 5 843 570,6 | 14 014 762,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| строительство центров питания, подстанций уровнем напряжения 35 кВ и выше (ПС) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем ТУ | 398 108,0 | 313 571,2 | 69 642,5 | 7 866,4 | 7 027,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых Устройств Заявителя | 58 356,6 | 0,0 | 48 015,9 | 5 492,0 | 4 848,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Фактические действия по присоединению и обеспечению работы Устройств в электрической сети | 430 059,8 | 338 862,9 | 75 255,7 | 8 341,3 | 7 600,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Итого | 106429159,7 | 2286466,1 | 21569304,0 | 68422026,0 | 34948,9 | 0,0 | 13381,8 | 223029,5 | 13880003,5 | 0,0 | 0,0 |

1. Плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения), при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства на уровне напряжения до 20 кВ включительно необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности для физических лиц предлагается установить в размере 550 рублей (с НДС) и для юридических лиц - 466,10 рублей (без НДС).

*«Особое мнение представителей».*

1. Филиал выражает несогласие с предложением ДГРЦ и Т КО по величине ставок за единицу максимальной мощности, так как они значительно ниже экономически обоснованного размера. Филиалом был произведен и представлен в адрес ДГРЦ и Т расчет экономически обоснованного размера ставок за единицу максимальной мощности в соответствии с главой IIIМетодических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФСТ России от 11.09.2012 №209-э/1, исходя из утверждаемых на 2016 год стандартизированных тарифных ставок и физических объемов и заявленной мощности по исполненным договорам технологического присоединения по факту 2012 – 2014 годов.

Согласно данному расчету, для приведения ставок за единицу максимальной мощности к экономически обоснованному уровню, в 2016 году необходимо произвести следующую индексацию ставок, утвержденных на 2015 год:

- воздушные линии – в 3,2 раза (23 475,3 руб./кВт);

- кабельные линии: по группе «до 150 кВт» - в 2,6 раза (13 788,8 руб./кВт),по группе «от 150 до 670 кВт» - в 2,3 раза (15 351,2 руб./кВт);

- трансформаторные подстанции: по группе «до 150 кВт» - в 1,4 раза (11 727,2 руб./кВт), по группе «от 150 до 670 кВт» - в 1,1 раза (9 662,7 руб./кВт).

В случае утверждения ставок платы по технологическому присоединению за единицу максимальной мощности по предложению ДГРЦ и Т КО, филиал понесет финансовые потери в части деятельности по технологическому присоединению – новое строительство по технологическому присоединению не будет обеспечено собственными источниками финансирования. Вследствие чего, возникает риск неисполнения инвестиционной программы филиала в связи с дефицитом собственных источников финансирования.

1. В адрес ДГРЦ и Т КО направлена директива представителю Ассоциации НП «Совет рынка» в коллегиальном органе ДГРЦ и Т КО Сокову Дмитрию Евгеньевичу для участия в заседании, назначенном на 30.12.2015 года (от 30.12.2015 года вход. №О-3074).

Данной директивой, определено, что по вопросу повестки заседания «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности и формулы платы за технологическое присоединение для определения размера платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» на территории Костромской области на 2016 год» НП «Совет рынка» голосует **«против»**,т. к.предложенная проектом постановления дифференциация ставки С1 по объему присоединяемой максимальной мощности «от 150 кВт до 670 кВт», «от 670 кВт до 2 000 кВт», «от 2 000 кВт до 8 900 кВт», а также по группам заявителей не соответствует требованиям, предъявляемым к дифференциации.

Все члены Правления, принимавшие участие в рассмотрении вопроса № 3 Повестки, поддержали единогласно предложение эксперта СмирновойЭ.С.

Солдатова И.Ю. – Принять предложениеЭ.С. Смирновой.

**РЕШИЛИ:**

1. Утвердить:
2. стандартизированные тарифные ставки согласно предложению эксперта;
3. ставки за единицу максимальной мощности согласно предложению эксперта;
4. формулы для расчета платы за технологическое присоединение;
5. плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителей к распределительным электрическим сетям ПАО «МРСК Центра» на территории Костромской области на 2016 год в размере 550,0 рублей (с НДС) и 466,10 рублей (без НДС).
6. Решили признать утратившими силу:
7. постановление департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области от 23 декабря 2014 года №14/496 «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности и формулы платы за технологическое присоединение для определения размера платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» на территории Костромской области на 2015 год и о признании утратившим силу постановления департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области от 18.12.2013 №13/561»;
8. постановление департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области от 23 июня 2015 года №15/101 «О внесении изменения в постановление департамента государственного регулирования цен и тарифов Костромской области от 23.12.2014 №14/496».

Постановление ДГРЦ и Т КО «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности и формулы платы за технологическое присоединение для определения размера платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» на территории Костромской области на 2016 год» подлежит официальному опубликованию и вступает в силу с 1 января 2016 года.

**Вопрос 4:** «О продлении срока экспертизы установления тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Газпром теплоэнерго Иваново» потребителям г.п.г. Нерехта через тепловые сети ЗАО «Инвест-проект», на 2016 год».

**СЛУШАЛИ:**

Уполномоченного по делу Г.А.Каменскую сообщившему по рассматриваемую вопросу следующее.

ООО «Газпром теплоэнерго Иваново» представило в департамент государственного регулирования цен и тарифов Костромской области (далее- Департамент) заявлениевх. от 03.12.2015 г. № О – 2863

В рамках полномочий, возложенных постановлением администрации Костромской области от 31.07.2012 года № 313-а «О департаменте государственного регулирования цен и тарифов Костромской области», департаментом принято решение об открытии дела по установлению тарифов на тепловую энергию на 2016 год от 11.12.2015 г. № 457.

ООО «Газпром теплоэнергоИваново» эксплуатирует объекты теплоснабжения на праве аренды по договорам с ЗАО «Тепло-Инвест». Договора заключены на неопределенный срок.

Методом регулирования тарифов Департаментом на тепловую энергию выбран метод экономически обоснованных расходов (затрат).

Основанием для установления тарифов на тепловую энергиюпоставляемую ООО «Газпром теплоэнерго Иваново» потребителям г.п.г. Нерехта через тепловые сети ЗАО «Инвест-проект» должен быть нормативно-правовой акт о присвоении статуса ЕТО в зоне действия БМК ул. Октябрьская д.8а и наличие договора на услуги по передаче с ЗАО «Инвест-проект».

До настоящего времени вышеуказанные материалы не представлены. В связи с чем, предлагается продлить на 30 календарных дней срок рассмотрения дела «Об установления тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Газпром теплоэнерго Иваново» потребителям г.п.г. Нерехта через тепловые сети ЗАО «Инвест-проект», на 2016 год».

Все члены правления, принимавшие участие в рассмотрении вопроса № 4повестки, предложение уполномоченного по делу Каменской Г.А. поддержали единогласно.

Солдатова И.Ю. – Принять предложение уполномоченного по делу.

**РЕШИЛИ:**

Продлить на 30 календарных дней срок рассмотрения дела «Об установления тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Газпром теплоэнерго Иваново» потребителям г.п.г. Нерехта через тепловые сети ЗАО «Инвест-проект», на 2016 год».

**Вопрос 5:** «О продлении срока экспертизы установления тарифов на услуги по передаче тепловой энергии ЗАО «Монтажсервис» г. Кострома на 2016 год».

**СЛУШАЛИ:**

Уполномоченного по делу Г.А.Каменскую сообщившему по рассматриваемую вопросу следующее.

ЗАО «Монтажсервис» представило в департамент государственного регулирования цен и тарифов Костромской области (далее- Департамент) заявлениевх. от 11.12.2015 г. № О – 2906.

В рамках полномочий, возложенных постановлением администрации Костромской области от 31.07.2012 года № 313-а «О департаменте государственного регулирования цен и тарифов Костромской области», департаментом принято решение об открытии дела по установлению тарифов на тепловую энергию на 2016 год от 21.12.2015 г. № 463.

Методом регулирования тарифов Департаментом на тепловую энергию выбран метод экономически обоснованных расходов (затрат).

ЗАО «Монтажсервис» эксплуатирует объекты теплоснабжения на праве собственности (св-во о гос.праве собственности от 14.08.2002г. 44-АА 162795).

ЗАО «Монтажсервис» представлена уточненная смета на проведение ремонтных работ, в связи с чем предлагается рассмотреть размер тарифов на услуги по передаче тепловой энергии на 2016 год.

Организацией на 2016 год предложена необходимая валовая выручка в размере 3 966,55 тыс.руб., в том числе ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом – 3283,99 тыс.руб., компенсация потерь – 682,56 тыс.руб. Полезный отпуск – 2722,8 Гкал, объем технологических потерь 546,33 Гкал.

 Уполномоченным по делу предлагается рассмотреть объем полезного отпуска в размере 2174,72 Гкал, объем технологических потерь 351,35 Гкал,необходимая валовая выручка в размере **645,01тыс.руб.**, в том числе:

- ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом – 209,42 тыс.руб.;

-компенсация потерь – 435,59 тыс.руб.

По результатам представленных материалов:

-объем полезного отпуска и объем технологических потерь принят по данным ОАО «ТГК-2» (ожидаемый факт 2015 года);

- ремонт основных средств скорректирован в сторону снижения на 3074,57 тыс.руб. (принята смета с ИП Котельниковым И.Л.),

- компенсация потерь принята по установленным Департаментом тарифам и принятым в расчет объемам потерь.

Предлагается рассмотреть тарифы на услуги по передаче тепловой энергии (УСНО):

- с 01.01.2016 года по 30.06.2016 года - 294,60 руб./Гкал;

- с 01.07.2016 года по 31.12.2016 года -302,83 РУБ./Гкал.

Все члены правления, принимавшие участие в рассмотрении вопроса № 5повестки, предложение уполномоченного по делу Каменской Г.А. по размеру тарифов поддержали единогласно.

Солдатова И.Ю. – Принять предложение уполномоченного по делу.

**РЕШИЛИ:**

1. Установить тарифы на услуги по передаче тепловой энергии ЗАО «Монтажсервис» на 2016год (руб./Гкал):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Схема поставки/ период действия | Бюджетные и прочие потребителив горячей воде | Население (с НДС) |
| с 01.01.2016 – 30.06.2016 | 294,60 | - |
| с 01.07.2016-31.12.2016 | 302,83 | - |

2. Постановление об установлении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии подлежит официальному опубликованию и вступает в силу с 1 января 2016 года.

3. Утвержденные тарифы являются фиксированными, занижение и (или) завышение организацией указанных тарифов является нарушением порядка ценообразования.

4. Раскрыть информацию по стандартам раскрытия в установленные сроки, в соответствии с действующим законодательством.

5. Направить в ФАС России информацию по тарифам для включения в реестр субъектов естественных монополий в соответствии с требованиями.

**Вопрос 6: «** О закрытии дел об установлении тарифов на тепловую энергию, ГВС на 2016 год ЗАО «Инвест-проект» (котельная г. Нерехта,ул. Ленина, д.92),ООО «Лидер» Шарьинский район, ООО «РК ЭнергоПромИнвест», - МУП ЖКХ «Водоканал» г.п.п. Чистые боры, - ГП КО «Мотордеталь», ООО «Кадыйское теплоснабжающее».

предприятие».

**СЛУШАЛИ:**

Начальника отдела регулирования в теплоэнергетике Г.А.Каменскую сообщившему по рассматриваемую вопросу следующее.

В связи с прекращением оказания услуг теплоснабжения предлагается закрыть дела:

 1) Об установлении тарифов на тепловую энергию на 2016 год:

- ЗАО «Инвест-проект» (котельная г. Нерехта, ул. Ленина, д. 92);

- ООО «Лидер» Шарьинского района;

-ООО «РК ЭнергоПромИнвест»;

- МУП ЖКХ «Водоканал»; г.п.п. Чистые Боры;

- ГП КО «Мотордеталь»;

- ООО «Кадыйское теплоснабжающее предприятие».

2) Об установлении тарифов на горячую воду в открытых системах теплоснабжения ( горячее водоснабжение):

- МУП ЖКХ «Водоканал»; г.п.п. Чистые Боры.

Все члены правления, принимавшие участие в рассмотрении вопроса № 5повестки, предложение уполномоченного по делу Каменской Г.А. по размеру тарифов поддержали единогласно.

Солдатова И.Ю. – Принять предложение уполномоченного по делу.

**РЕШИЛИ:**

Закрыть дела:

 - ЗАО «Инвест-проект» (котельная г. Нерехта, ул. Ленина, д. 92);

- ООО «Лидер» Шарьинского района;

-ООО «РК ЭнергоПромИнвест»;

- МУП ЖКХ «Водоканал»; г.п.п. Чистые Боры;

- ГП КО «Мотордеталь»;

- ООО «Кадыйское теплоснабжающее предприятие».

2) Об установлении тарифов на горячую воду в открытых системах теплоснабжения ( горячее водоснабжение):

- МУП ЖКХ «Водоканал»; г.п.п. Чистые Боры.

**Вопрос № 7:**«О выборе метода регулирования тарифа на тепловую энергию, поставляемую федеральным государственным бюджетным специальным учебно-воспитательным учреждением для детей с дивиантным поведением «Специальное профессиональное училище закрытого типа Костромской области» потребителям д. Бычиха Кузнецовского сельского поселения Костромского муниципального района на 2016 год.

**СЛУШАЛИ:**

Заместителя начальника отдела регулирования в теплоэнергетике Тимофееву О.Б., сообщившего по рассматриваемому вопросу следующее.

В департамент государственного регулирования цен и тарифов Костромской области поступило заявление федерального государственного бюджетного специального учебно-воспитательным учреждения для детей с дивиантным поведением «Специальное профессиональное училище закрытого типа Костромской области» заявления вх. от 23.12.2015 года № О-3013 Организацией предложен метод регулирования тарифов – метод экономически обоснованных расходов (затрат).

Выбор метода регулирования тарифов на тепловую энергию производится в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Правилами регулирования тарифов в сфере теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в теплоснабжении».

Федеральное государственное бюджетное специальное учебно-воспитательное учреждение для детей с дивиантным поведением «Специальное профессиональное училище закрытого типа Костромской области» является собственником эксплуатируемых объектов теплоснабжения.

В связи с чем, предлагается выбрать при установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую бюджетным специальным учебно-воспитательным учреждением для детей с дивиантным поведением «Специальное профессиональное училище закрытого типа Костромской области»потребителям д. Бычиха Кузнецовского сельского поселения Костромского муниципального района на 2016 год – метод экономически обоснованных расходов.

**РЕШИЛИ:**

Все члены Правления, принимавшие участие в рассмотрении вопроса № 7 Повестки, предложение заместителя начальника отдела регулирования в теплоэнергетике единогласно.

Солдатова И.Ю. – Принять предложениеглавного специалиста-эксперта отдела регулирования отдела финансов, проверок и контроля.

Начальник отдела финансов,

проверок и контроля С.А. Покровская

«28» декабря2015